پیوست شماره هشت

شیوه‎نامه ارزشیابی فعالیت‌های ‌دانش‌پژوهی آموزشی

(بند 6 ماده 2 آیین‎نامه ارتقای اعضای هیات علمی دانشگاه‎ها)

مقدمه:

دارا بودن یک نظام آموزشی و پژوهشی پویا و بالنده مستلزم حفظ جایگاه موسسات آموزش عالی در جهت انجام هر سه حیطه فعالیت آنها شامل آموزش، پژوهش و ارائه خدمت است. از آنجا که فعالیت‌‌های آموزشی بخش مهمی از رسالت موسسات آموزش عالی و قسمت عمده‎ای از عملکرد اعضای هیات علمی را تشکیل می‌دهند، ضروری است تلاش و کوشش ایشان در این عرصه نیز به نحو مناسب ارزیابی و ارزش‌گذاری شود. وجود چنین سازوکاری سبب خلق ارزش‌‌های بدیع و آثار مفیدی در حیطه آموزش خواهد شد که جوهره آن ایمان و اخلاص، علم و تجربه، ابتکار و خلاقیت و تلاش صاحبان خرد و اندیشمندان و تلاشگران عرصه‌‌های آموزش می‌باشد.

این شیوه‎نامه به‎منظور اجرای بهینه ارزشیابی فعالیت‌های ‌دانش‌پژوهی آموزشی (بند 6 ماده 2 آیین‎نامه ارتقای اعضای هیات علمی دانشگاه‌ها) تدوین شده است.

ماده 1. هدف:

هدف از تدوین این شیوه‌نامه تعیین چگونگی مستند ساختن، ارزیابی جامع، دقیق و منصفانه و امتیازدهی آن دسته از فعالیت‌‌های دانشورانه و ‌دانش‌پژوهی در زمینه آموزش علوم پزشکی است که در دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور انجام شده است.

ماده 2. تعاریف:

**1-فعالیت‌های دانشورانه آموزشی:** فرایند آموزشی نوآورانه است که دارای اهداف شفاف، متدولوژی مشخص، مبتنی بر شواهد موجود (آماده‌سازی مناسب) و دارای نتایج مشخص است.

**2-‌دانش‌پژوهی آموزشی:** فعالیت‌های دانشورانه‌ای است که علاوه بر چهار معیار فوق به نحو مناسبی منتشر شده و در معرض نقد دیگران قرار گرفته باشد.

ماده 3. ساختار ارزیابی:

مرجع اصلی تایید کننده فعالیت‌های ‌دانش‌پژوهی آموزشی در کشور، کمیته کشوری ارزیابی فعالیت‌‌های دانشورانه و ‌دانش‌پژوهی آموزش علوم پزشکی است که در حوزه معاونت آموزشی وزارت بهداشت و درمان و آموزش پزشکی تشکیل می‌گردد. ساختار ارزیابی در دو سطح دانشگاهی و کشوری به شرح زیر ساماندهی می‌شود:

الف: بررسی فعالیت‌های دانشورانه و ‌دانش‌پژوهی آموزشی در سطح کشوری

الف-1) مرجع اصلی ارزشیابی و تعیین امتیاز فعالیت‌های موضوع بند ششم از ماده 2 آیین نامه ارتقاء" کمیته کشوری ارزیابی فعالیت‌های دانشورانه و ‌دانش‌پژوهی آموزش علوم پزشکی " است که از این پس به اختصار" کمیته کشوری ‌دانش‌پژوهی" نامیده می‌شود.

الف-2) اعضای این کمیته مرکب از معاون آموزشی وزارت متبوع یا نماینده تام الاختیار وی (رئیس کمیته)، رئیس مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی (دبیر کمیته)، دو نفر نماینده از هیات ممیزه و سه نفر از صاحب‌نظران آموزش علوم پزشکی به پیشنهاد رئیس مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی وزارت بهداشت و تائید معاون آموزشی وزارت می‌باشد. کمیته مذکور می‌تواند در صورت لزوم و بنا بر صلاحدید رئیس کمیته به تناسب از افراد مطلع یا صاحب نظر دیگر از جمله دبیر دبیرخانه مربوطه حسب موضوع مورد بررسی دعوت به عمل آورد تا بدون حق رای در جلسات شرکت نمایند.

الف -3) مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی به عنوان دبیرخانه کمیته کشوری ‌دانش‌پژوهی موظف است نتایج بررسی مستندات را به دانشگاه مربوطه اعلام نماید.

الف-4) به منظور تسریع در فرایند ارزشیابی و تعیین امتیاز فعالیت‌های دانشورانه و ‌دانش‌پژوهی آموزشی در دانشگاه‌های دارای هیات ممیزه مستقل، انجام فرآیند ارزشیابی و تعیین امتیاز به کمیته‌‌های دانشگاهی ‌دانش‌پژوهی تا پایان شهریور سال 1397 تفویض شده است. تصمیم گیری در خصوص تمدید مدت تفویض اختیار به هر دانشگاه، براساس نحوه عملکرد کمیته دانشگاهی ‌دانش‌پژوهی و توسط کمیته کشوری ‌دانش‌پژوهی انجام می‌شود.

ب: بررسی فعالیت‌های دانشورانه و ‌دانش‌پژوهی آموزشی در سطح دانشگاهی

ب-1) در هر یک از دانشگاه‌‌های دارای هیات ممیزه مستقل، "کمیته دانشگاهی ارزیابی فعالیت‌‌های دانشورانه و ‌دانش‌پژوهی آموزش علوم پزشکی" تشکیل می‌شود که کمیته تخصصی هیات ممیزه تلقی شده و از این پس این شیوه نامه به اختصار "کمیته دانشگاهی ‌دانش‌پژوهی" نامیده می‌شود. محدوده اختیار این کمیته در هر دانشگاه بر اساس اختیارات تفویض شده از سوی کمیته کشوری ‌دانش‌پژوهی تعیین می‌شود.

اعضای کمیته دانشگاهی ‌دانش‌پژوهی عبارتند از معاون آموزشی دانشگاه (رئیس کمیته) و مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه (دبیر کمیته)، یک نفر از اعضای هیئت علمی به نمایندگی هیئت ممیزه دانشگاه و دو نفر از صاحب نظران و کارشناسان آموزش علوم پزشکی به پیشنهاد مدیر مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه و تایید هیئت ممیزه. کمیته می‌تواند از رئیس دانشکده و مدیر دفتر توسعه آموزش دانشکده ذیربط و نیز برخی صاحب نظران بر حسب موضوع برای شرکت در جلسه (بدون حق رای) دعوت کند.

تبصره ۱: شرایط اعضای حقیقی کمیته عبارتند از :

- داشتن سابقه برجسته آموزشی

- آشنایی با دانش آموزش علوم پزشکی و دانش‌پژوهی

- التزام به رعایت اصول اخلاق در داوری

- ترجیحاً سابقه حداقل ۵ سال کار به عنوان عضو هیئت علمی

- ترجیحاً دارا بودن رتبه دانشیاری یا استادی

تبصره 2: احکام کمیته دانشگاهی دانش‌پژوهی توسط رییس هیات ممیزه صادر می‌شود.

 تبصره 3 : در دانشگاه‌‌هایی که هیئت ممیزه مستقل ندارند نیز کمیته دانشگاهی ‌دانش‌پژوهی با ترکیب مشابهی جهت کارشناسی اولیه و داوری فعالیت‌‌های موضوع بند ششم ماده ۲ آیین نامه ارتقا تشکیل می‌شود. اما رای این کمیته پس از بررسی و تایید در کمیته کشوری ‌دانش‌پژوهی، قابل احتساب در پرونده ارتقا متقاضی خواهد بود.

ماده ۴. فرایند ارائه و ارزشیابی فعالیت‌‌های موضوع بند ششم ماده ۲ :

1. لازم است فرد متقاضی مستندات شواهد و مدارک لازم در خصوص فعالیت‌‌های مورد نظر را در سامانه فعالیت ملی فعالیت‌‌های نوآورانه آموزشی به آدرس http://meded1.behdasht.gov.ir ثبت نماید.
2. مستندات ارائه شده در بخش فعالیت‌‌های ‌دانش‌پژوهی آموزشی باید علاوه بر اطلاعات مربوط به کمیت و کیفیت فعالیت‌‌های انجام شده دارای شواهدی دال بر تعامل با سطوح مختلف جامعه آموزش علوم پزشکی در خصوص گزارش نتایج آن فعالیت باشد. مصادیق این تعامل عبارتند از برگزاری کارگاه‌‌های آموزشی و ایراد سخنرانی در مورد نتایج فعالیت‌‌های آموزشی صورت گرفته یا محصول آن به صورت مدعو در حوزه‌‌های وسیع‌تر (سایر گروه‌‌های آموزشی/ دانشکده‌ها/ دانشگاه‌ها)، ارائه نتایج در کنگره‌‌های علمی انتشار در مجلات معتبر، ثبت فعالیت در تارنمای[[1]](#footnote-1) مرتبط با فعالیت‌‌های نوآورانه آموزشی و ...
3. فعالیتی می‌تواند وارد فرایند داوری شود که حائز تمام شرایط زیر باشد:

1-3-مرتبط با حوزه آموزش یکی از رده‌‌های فراگیران علوم پزشکی (دانشجویان، دستیاران، آموزش مداوم جامعه پزشکی)، اعضای هیئت علمی و کارشناسان آموزشی باشد.

2-3- در عمل به اقدامی برای بهبود کیفیت آموزش منجر شده باشد. بنابراین طرح‌‌هایی که صرفاً ماهیت نظریه پردازی و ارائه پیشنهاد بدون انجام مداخله دارند مشمول بند ششم ماده ۲ آیین نامه ارتقا (فعالیت‌‌های دانشورانه یا ‌دانش‌پژوهی آموزشی) نخواهند بود. همچنین پژوهش‌‌های آموزشی که صرفاً ماهیت تولید علم دارند و همراه با اقدامی برای اصلاح روند‌های آموزشی دانشگاه‌ها نبوده‌اند قابل بررسی در بند ششم از ماده ۲ آیین نامه ارتقا نیستند.

3-3- باید به اندازه کافی در آموزش دانشگاه‌ها استقرار کافی پیدا کرده باشند:

- فعالیت‌‌هایی که اجرای مستمر دارند حداقل باید به مدت ۶ ماه ادامه یافته یا محصول آن حداقل به مدت ۶ ماه مورد استفاده قرار گرفته باشد.

 - فعالیت‌‌هایی که می‌توانند به صورت مکرر اجرا شوند باید حداقل دو بار انجام شده یا مورد استفاده قرار گرفته باشد.

- اگر جنس فعالیت‌ها، به صورت تدوین برنامه یا سند سیاست‎گذاری آیین‎نامه و دستورالعمل است که یک بار انجام می‌شود اما بعد از تصویب ادامه خواهد داشت باید به تصویب مراجع ذیصلاح رسیده باشد.

4. پس از اطمینان در خصوص احراز شرایط ورود به داوری بررسی وجود معیار‌های شش‎گانه ‌دانش‌پژوهی آموزشی[[2]](#footnote-2) به شرح زیر توسط کمیته دانشگاهی/ کشوری ‌دانش‌پژوهی انجام می‌شود:

1. اهداف مشخص[[3]](#footnote-3)

2.آماده‌سازی کافی[[4]](#footnote-4)

3. استفاده از روش‌‌های مناسب[[5]](#footnote-5)

4.ارائه نتایج مهم[[6]](#footnote-6)

5. معرفی موثر برنامه[[7]](#footnote-7)

6. نقد بازاندیشانه[[8]](#footnote-8)

وجود چهار معیار اول شرط لازم برای کسب امتیاز از هر یک از فعالیت‌‌های مندرج در بند ششم ماده ۲ آیین‎نامه ارتقا است، در این صورت فعالیت دانشورانه[[9]](#footnote-9) محسوب می‌شود. در صورت تحقق تمامی شش معیار گلاسیک در یک فعالیت، آن فعالیت مصداق ‌دانش‌پژوهی آموزشی[[10]](#footnote-10) است و امتیاز آن می‌تواند در ماده ۳ (حداکثر تا ۵۰ درصد امتیاز لازم اعم از شرطی یا غیرشرطی) لحاظ شود.

اگر هر یک از موارد 1 تا 4 وجود نداشته باشد به فعالیت مورد نظر از این بند امتیازی تعلق نمی‌گیرد.

تبصره : تدریس موضوع برای اولین بار، شرکت در جلسات یا کمیته‌های ستادی و دانشگاهی، شرکت در دوره‌های توانمندسازی و یا طراحی آزمون و ... به خودی خود ‌دانش‌پژوهی تلقی نشده و باید تمام معیارهای ‌دانش‌پژوهی را داشته باشد.

1. کمیته دانشگاهی ‌دانش‌پژوهی می‌تواند نوآوری فعالیت‌های صورت گرفته را حداکثر تا سطح دانشگاه تعیین نماید. چنانچه بنابر تشخیص کمیته (با یا بدون درخواست فرد یا افراد ارائه دهنده آن) نوآوری فعالیت صورت گرفته در سطح کشوری یا بین‌المللی باشد، مستندات مربوطه در کمیته کشوری ‌دانش‌پژوهی وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی بررسی می‌گردد.
2. مسئولیت تایید نهایی امتیاز فعالیت‌های مرتبط با اعضای هیئت علمی متقاضی از دانشگاه‌های فاقد هیئت ممیزه نیز بر عهده کمیته کشوری دانش‌پژوهی است.
3. امتیاز فرایندهای بین دانشگاهی در کمیته دانش‌پژوهی دانشگاهی که اولین صاحب اصلی فرایند از آن دانشگاه باشد محاسبه می‌گردد و امتیاز آن برای سایر افراد فرایند برحسب درصد مشارکت قابل محاسبه است. پس نیازی به مطرح کردن یک فرایند در کمیته دانشگاهی چند دانشگاه نمی‌باشد.

ماده ۶ .محاسبات امتیازات بند ۶ ماده ۲ آیین نامه ارتقا :

حداکثر امتیاز ذکر شده در هر یک از بندهای شش‎گانه مندرج در بند ۶ ماده ۲ آیین نامه ارتقا مصوب شورای عالی انقلاب فرهنگی معرف امتیاز فرایندهای دانشورانه یا ‌دانش‌پژوهی آموزشی است. چنانچه فعالیتی تمام معیارهای گلاسیک را داشته باشد و به عنوان یک فعالیت دانش پژوهی آموزشی شناخته شود، امتیاز آن می‌تواند در ماده ۳ (حداکثر تا ۵۰ درصد امتیاز لازم اعم از شرطی و غیرشرطی) لحاظ شود. امتیاز فعالیت‌های مندرج در بند ۶ ماده ۲ آیین نامه ارتقا بر حسب سطح نوآوری به شرح جدول زیر محاسبه می‌گردد.

تبصره1: با توجه به اینکه نحوه انتشار فعالیت دانش‎پژوهی آموزشی به طروق مختلف ممکن است انجام شود و چاپ مقاله شرط لازم برای ثبت فعالیت‌های دانش‌پژوهی نیست، درصورتی که مجری یا مجریان برای انتشار نتیجه فعالیت خود، آن را در مجلات علمی معتبر چاپ نمایند علاوه بر امتیاز بند ۶ ماده ۲ آیین نامه ارتقا می‎توانند از امتیاز مقاله نیز در ماده 3 استفاده نمایند.

تبصره 2: از آنجایی که انجام فعالیت دانش‌پژوهی به صورت تیمی ممکن خواهد بود، هریک از اعضای تیم فرایند می‌توانند هیات علمی، دانشجو یا کارشناس باشند. لیکن دو نفر اول تیم به عنوان صاحب فرایند و سایر همکاران به عنوان همکار فرایند محسوب شده و برحسب درصد مشارکت از 1 تا 100% امتیاز نهایی فرایند برای آنها لحاظ می‎گردد. افراد غیر هیات علمی در صورتیکه بعد از انجام و ثبت فرایند دانش پژوهی، به صورت هیات علمی جذب شوند می‎توانند از امتیازات گذشته در اولین ارتقای مرتبه استفاده نمایند.

جریان فرایند ارایه و ارزشیابی فعالیت‌های موضوع بند ششم ماده 2

ایا وجود شرایط اولیه ورود به فرایند داوری توسط مرکز توسعه دانشگاه ذی ربط تایید میشود

تکمیل فرم درخواست بررسی امتیاز فعالیت بند6 ماده 2 درسامانه ملی نواوری

ایا نوآوری در سطح دانشگاه یا کمتر از آن تایید می شود

تعیین امتیاز توسط کمیته دانشگاهی دانش پژوهی و اعلام به هیات ممیزه دانشگاه / مرکزی به عنوان فعالیت دانشورانه

نواوری

اعلان رای کمیته کشوری دانش پژوهی به هیات ممیزه دانشگاه مرکزی حسب مورد

تعیین امتیاز توسط کمیته دانشگاهی دانش پژوهی و اعلام به هیات ممیزه دانشگاه / مرکزی به عنوان فعالیت دانش پژوهی

نواوری

قرار گرفتن فعالیت در دستور کار کمیته دانشگاهی دانش پژوهی

ایا فعالیت مورد نظر چهار معیار اول کلاسیک را دارد؟

بلی

بلی

بلی

خیر

خیر

خیر

خیر

ارزیابی فعالیت در کمیته کشوری دانش پژوهی

ارسال فعالیت توسط مرکز توسعه از طریق سامانه ملی نوآوری به کمیته کشوری دانش پژوهی

ایا لازم است نوآوری در سطح کشور تائید شود؟

ایا بر اساس داوری اولیه مرکز توسعه هر 6 معیار کلاسیک وجود دارد؟

قرار گرفتن درخواست در نویت بررسی مرکز توسعه دانشگاه ذیر ربط

رد درخواست و عودت به متقاضی

با ذکردلیل رد

چنانچه به هر دلیلی سامانه از دسترس خارج شود و امکان ثبت فعالیت در سامانه وجود نداشته باشد، نحوه ثبت فعالیت و ارائه درخواست بررسی آن توسط مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی وزارت متبوع مشخص خواهد شد.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| کشوری | دانشگاه | دانشکده | گروه |  | مصداق فعالیتها( به شرط احراز شرایط ورود به فرآیند داوری و وجود حداقل 4 معیار اول از معیارهای ششگانه گلاسیک) | نوع فعالیت |
| 15-5 | 12-5 | 10-5 | 9-5 | 15-5 | طراحی برنامه ریزی درسی و یا بازنگری رشته مقطع | ندوین و بازنگری برنامه‌های آموزشی |
| 5-5/0 | 4-5/0 | 5/3-5/0 | 3-5/0 | 5-5/0 | طراحی برنامه ریزی درسی و یا بازنگری دوره آموزشی یا درس جدید |
| 5-5/0 | 4-5/0 | 5/3-5/0 | 3-5/0 | 5-5/0 | طراحی و اجرای برنامه آموزش مداوم، آموزش اساتید، آموزش ضمن خدمت کارکنان حوزه سلامت |
| 5-2/0 | 4-2/0 | 5/3-2/0 | 3-2/0 | 5-2/0 | طراحی و اجرای روش‌های نوین ارزشیابی دانشجو | ارزشیابی |
| 5-2/0 | 4-2/0 | 5/3-2/0 | 3-2/0 | 5-2/0 | طراحی و اجرای ابزارها، روشها و فرایند ارزشیابی استاد |
| 10-1 | 8-1 | 7-1 | 6-1 | 10-1 | طراحی و انجام ارزشیابی برنامه مانند ارزشیابی درونی و بیرونی گروهها و برنامه ها، تدوین استانداردها و شاخص‌های اعتباربخشی، ارزشیابی برنامه و موسسه بر اساس این استانداردها و ارزشیابی آزمونها |
| 4-1 | 2/3-1 | 8/2-1 | 4/2-1 | 4-1 | طراحی و اجرای یک روش نوین تدریس | یاددهی و یادگیری |
| 2-1 | 8/1-1 | 5/1-1 | 2/1-1 | 2-1 | بکارگیری روش‌‌های جدید تدریس در عرصه‌های گوناگون |
| 7-1 | 5-1 | 4-1 | 3-1 | 7-1 | تولید وسایل آموزشی | مشارکت در طراحی و تولید محصولات آموزشی(ر. ک. تبصره 1) |
| 7-1 | 5-1 | 4-1 | 3-1 | 7-1 | تهیه لوح فشرده آموزشی با رعایت ساختار علمی |
| 5-1 | 4-1 | 5/3-1 | 3-1 | 5-1 | تهیه راهنمای مطالعه |
| 7-1 |  | 7-1 | سایر محصولات به پیشنهاد کمیته دانشگاهی و تایید کمیته کشوری ‌دانش‌پژوهی |
| 5-2/0 | 4-2/0 | 5/3-2/0 | 3-2/0 | 5-2/0 | طراحی و عملیاتی ساختن فرآیندها، مقررات، آئین نامه ها و دستورالعمل‌های آموزشی که در جهت ارتقاء کیفیت آموزش و خدمات آموزشی باشد | مدیریت و رهبری آموزشی |
| 10-5/0 | 8-5/0 | 7-5/0 | 6-5/0 | 10-5/0 | تدوین برنامه‌‌های دراز مدت و کلیدی دارای اولویت به تشخیص هیات ممیزه دانشگاه |
| 8-5/0 | 4/6-5/0 | 6/5-5/0 | 8/4-5/0 | 8-5/0 | طراحی یا برنامه ریزی جهت راهنمایی، مشاوره و حمایت تحصیلی، رفع مشکلات یادگیری دانشجویان، راهنمایی شغلی، برنامه منتورینگ و حمایت همتایان |  راهنمایی و مشاوره  |

تبصره 1: تولید وسایل آموزشی، لوح فشرده آموزشی و سایر محصولات تنها در شرایط نوآوری در سطح کشوری و به شرط احراز تمام شش معیار گلاسیک به عنوان فعالیت ‌دانش‌پژوهی (که می‌تواند جایگزین امتیازات ماده 3 آیین نامه ارتقاء شود) امتیاز دارد و اخذ این امتیاز منوط به تائید کمیته کشوری ‌دانش‌پژوهی است.

تبصره 2: برای اخذ امتیاز محصولات آموزشی، ارائه گواهی مبنی بر استفاده از این محصولات و ارزشیابی آن توسط گروه هدف آن (حداقل به مدت دو دوره) الزامی است.

تبصره 3: چنانچه در هر یک از موضوعات این بند بیش از یک نفر مشارکت داشته باشند، امتیاز متعلقه پس از اعمال ضریب طبق جدول نحوه محاسبه و توزیع امتیاز برای فعالیت‌های پژوهشی و آموزشی مشترک ( یوست شماره 3 این شیوه نامه) محاسبه خواهد شد.

ماده ۷ .بسترسازی برای انجام فعالیت‌‌های نوآورانه آموزشی:

 مراکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه‌ها موظفند برنامه‌‌های مشخصی برای توسعه کمی و کیفی فعالیت‌‌های نوآورانه داشته باشند که به این منظور لازم است معاونت آموزشی دانشگاه‌ها زمینه و بستر مناسب برای انجام این گونه فعالیت‌ها راهکار‌هایی را جهت حمایت طرف موانع موجود در سطوح مختلف مصوب و اجرای آنها از طریق مراکز مطالعات دانشگاه‌ها پیگیری نمایند.

ماده ۸ .روند نظارت بر فعالیت‌‌های نوآورانه آموزشی:

 مسئولیت نظارت بر روند ارزشیابی فعالیت‌‌های ‌دانش‌پژوهی آموزشی اعضای هیئت علمی دانشگاه‌ها، کمیته کشوری ‌دانش‌پژوهی است این کمیته ضمن بررسی گزارش ارزشیابی ادواری از نحوه عملکرد دانشگاه‌ها ارزیابی فعالیت‌‌های ‌دانش‌پژوهی آموزشی، بازخورد‌های لازم جهت بهبود فرایند را رئیس هیئت ممیزه دانشگاه و هیئت ممیزه مرکزی ارائه می‌کند. رئیس هیات ممیزه دانشگاه باید نسبت به اعمال و گزارش اصلاحات لازم عملکرد کمیته ‌دانش‌پژوهی با بازخورد‌های دریافت شده اقدام نماید. بدیهی است در صورت عدم مراعات کامل ضوابط بررسی و تعیین امتیاز فعالیت‌‌های موضوع این دستورالعمل کشوری ‌دانش‌پژوهی می‌تواند اختیارات تفویض شده به کمیته دانشگاهی ‌دانش‌پژوهی را سلب نماید.
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